



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: St-54/2015-363

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza MATAŠ – M.N. d.o.o. Zadar u stečaju, OIB: 82274970959, dana 29. prosinca 2025.

#### riješio je

I. Odbija se zahtjev stečajnog vjerovnika HRVATSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 za ispravak tablice utvrđenih tražbina drugog višeg isplatnog reda uvrštavanjem njihove tražbine u tablicu.

#### Obrazloženje

1. Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 je podneskom zatražila izmjenu tablice suca i posljedično rješenje o utvrđenim tražbinama radi uvrštenja njihove tražbine u iznosu od 4.090.621,03 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 26. siječnja 2010. do isplate.

2. Postupajući po nalogu suda i zahtjevu stečajne upraviteljice ovaj vjerovnik je pojasnio da se kao razlučni vjerovnik djelomično namirio prodajom nekretnine koja je bila opterećena razlučnim pravom zasnovanim u njegovu korist te da je nakon toga namirenja nenamiren ostao iznos od 761.564,21 eura za koji iznos i predlaže izmijeniti tablicu i rješenje o utvrđenim tražbinama.

3. Iz podneska "stanje ugovora o kreditu" proizlazi da je ukupna tražbina vjerovnika na dan 30. lipnja 2025. godine 761.564,21 eura, da unutar tog iznosa dospjele rate kredita iznose 162.807,25 eura, a zatezne kamate od otvaranja stečajnog postupka do 30. lipnja 2025. iznose 597.771,63 eura, dok se preostali prijavljeni iznos odnosi na sudske i ostale troškove.

4. Dakle razvidno je da je u prijavljenom iznosu sadržana i zatezna kamata tekuća od dana otvaranja stečajnog postupka do slanja zahtjeva za izmjenu tablice odnosno rješenja o utvrđenim tražbinama. U tom smislu valja napomenuti da je riječ o tražbini nižeg isplatnog reda. Naime čl. 139. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) propisano je da u tražbine nižih isplatnih redova

između ostalog spadaju i kamate stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka. Da bi se ove tražbine uopće ispitale potrebno je da prethodno budu podmirene sve tražbine viših isplatnih redova nakon podmirenja kojih će se na poziv suda prijaviti tražbine nižih isplatnih redova. U konkretnoj situaciji tražbine viših isplatnih redova nisu podmirene pa posljedično ni sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbina, a kako je vjerovnik naveo da traži ispravak tablice odnosno rješenja o utvrđenim tražbinama a ne da prijavljuje i iznos tražbine koji se odnosni na zakonsku zateznu kamatu, sud nije smatrao potrebnim odbacivati ovaj dio prijedloga vjerovnika.

5. Pored toga sud u ovom trenutku nije ovlašten mijenjati ni tablicu suca ni rješenje o utvrđenim tražbinama jer za to ne postoje zakonske pretpostavke.

6. Naime postoje samo dvije situacije u kojima sud može promijeniti tablicu utvrđenih tražbina. Dakle prema odredbi čl. 271. Stečajnog zakona samo vjerovnik koji je uspio u parnici otkloniti osporavanje svoje tražbine može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. Stečajnog zakona. Druga situacija u kojoj sud može promijeniti tablicu propisana je člankom 32. Zakona o osiguranju radničkih tražbina (Narodne novine 70/17 i 18/23) i odnosi se samo na tražbine radnika, što ovdje nije slučaj.

7. Dakle, ovdje je riječ o stečajnom i razlučnom vjerovniku koji je pravovremeno izvijestio stečajnog upravitelja da njegova tražbina nije u cijelosti namirena prodajom predmeta odnosno nekretnine opterećene razlučnim pravom i da će stoga nenamireni dio namirivati kao stečajni vjerovnik, dakle eventualnim diobama. Ovo zapravo znači da će ovaj vjerovnik kao i svi ostali biti uvršteni u diobni popis, naravno ukoliko do diobe dođe, te da će ukoliko ne bude zadovoljan moći podnijeti prigovor na diobni popis u smislu odredbe čl. 280. Stečajnog zakona.

8. Slijedom navedenog ovaj sud zaključuje, da ne postoje uvjeti za izmjenu tablice odnosno rješenja o utvrđenim tražbinama kako je to vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 tražio, pa je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 29. prosinca 2025.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- e-Oglasna ploča,
- U spis

Broj zapisa: **9-30881-1e0f9**

Kontrolni broj: **05d97-320d7-ea17a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.